

ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE COMPETENCIAS

CONCURSO PRIVADO SANAA/CONASA 01-2017 PARA LA CONTRATACIÓN DE UN(A) CONSULTOR(A) ESPECIALISTA PARA APOYAR LA COORDINACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS IMPULSADOS POR EL CONASA EN MUNICIPIOS CON SISTEMAS TRANSFERIDOS POR SANAA.

En la ciudad de Tegucigalpa M.D.C., a los 30 días del mes de noviembre del año dos mil diecisiete, siendo las cuatro de la tarde, reunidos en la Sala de Conferencias del CONASA, los funcionarios del CONASA: Ing. Omar del Cid, Abog. Leonel Damián Suazo y Lic. Paola Maldonado; constituidos como miembros de la Comisión Evaluadora designada por la Coordinación Técnica del CONASA, para la Evaluación y Calificación de Competencias del **“Concurso privado SANAA/CONASA 01-2017 Para la contratación de un(a) consultor(a) especialista para apoyar la coordinación de la ejecución de procesos participativos impulsados por el CONASA en municipios con sistemas transferidos por SANAA.”- PRIMERO:** El ingeniero Omar del Cid por consenso de la Comisión Evaluadora, presidió el acto de revisión de las hojas de vida recibidas, leyendo el Acta de Revisión de propuestas recibidas, dando a conocer que los consultores que entran al proceso de evaluación de competencias son los siguientes: **1) JUAN CARLOS SAGASTUME TURCIOS 2) MARIA ISABEL CRESPO HERNANDEZ; 3) JORGE ALBERTO URQUÍA ARGUETA 4)MARTA LIZETH GALO OSORTO,5) ADALINDA MEDINA LOPEZ 6)JOSE DAVID SAGASTUME TURCIOS, 7)LOURDES REINALDA GARCIA TROCHEZ 8)MARTA GUADALUPE HERNANDEZ DISCUA.- SEGUNDO:** El ingeniero Omar del Cid, explica el procedimiento a seguir en la evaluación, para lo cual lee los Términos de Referencia preparados para ese concurso y explica en forma detallada el cuadro de evaluación preparado para tal fin y que forma parte de los Términos de



Referencia.-**TERCERO:** Cada miembro de la Comisión Evaluadora, realizó la revisión y evaluación de las hojas de vida por separado, cotejando y explicando luego con el pleno de la Comisión, los resultados obtenidos y procediendo a elaborar en forma consensuada la matriz final de evaluación adjunta.- **CUARTO:** De acuerdo a la evaluación realizada, la Comisión Evaluadora presenta los resultados obtenidos para este concurso, ordenando la lista de consultores participantes por el orden de calificación obtenida, la cual se describe a continuación: **1) MARIA ISABEL CRESPO HERNANDEZ. 100%; 2) JOSE DAVID SAGASTUME TURCIOS. 96.67%; 3) MARTA GUADALUPE HERNANDEZ DISCUA 96.67%; 4) LOURDES REINALDA GARCIA TROCHEZ 93.33%; 5) ADALINDA MEDINA LOPEZ 86.67%; 6) JUAN CARLOS SAGASTUME TURCIOS 85%; 7) MARTA LIZETH GALO OSORTO. 83.33%; JORGE ALBERTO URQUÍA ARGUETA 75%.- **QUINTO:** De acuerdo a los resultados obtenidos, esta Comisión Evaluadora recomienda se contrate a la **Ing. María Isabel Crespo Hernández**, por haber obtenido la mejor calificación (según hojas de vida y matriz de evaluación adjunta del concurso; para lo cual, se levanta la sesión a las cinco de la tarde del día treinta de noviembre del año dos mil diecisiete, firmando para constancia los suscritos:**


Ing. Omar del Cid




Abog. Leonel Damían Suazo


Lic. Paola Maldonado