

### ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE COMPETENCIAS

**CONCURSO PRIVADO SANAA/CONASA 02-2017 PARA LA CONTRATACIÓN DE UN(A) CONSULTOR(A) ESPECIALISTA QUIEN ELABORARÁ EL DIAGNÓSTICO RURAL Y ANALISIS SECTORIAL DE LA SITUACIÓN DE LOS SERVICIOS EN AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL MUNICIPIO DE JUTICALPA-OLANCHO Y BRINDARÁ ASISTENCIA TÉCNICA AL PRESTADOR AGUAS DE JUTICALPA PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEJORAMIENTO DE SU GESTIÓN COMERCIAL Y OPERATIVA.**

En la ciudad de Tegucigalpa M.D.C., a los 30 días del mes de noviembre del año dos mil diecisiete, siendo las dos y quince minutos de la tarde, reunidos en la Sala de Conferencias del CONASA, los funcionarios del CONASA: Ing. Omar del Cid, Abog. Leonel Damián Suazo y Lic. Paola Maldonado; constituidos como miembros de la Comisión Evaluadora designada por la Coordinación Técnica del CONASA, para la Evaluación y Calificación de Competencias del **“Concurso privado SANAA/CONASA 02-2017 Para la contratación de un(a) consultor(a) especialista quien elaborará el diagnóstico rural y análisis sectorial de la situación de los servicios en agua potable y saneamiento del municipio de Juticalpa-Olancho y brindará asistencia técnica al prestador Aguas de Juticalpa para la elaboración de instrumentos de mejoramiento de su gestión comercial y operativa..”**- **PRIMERO:** El ingeniero Omar del Cid por consenso de la Comisión Evaluadora, presidió el acto de revisión de las hojas de vida recibidas, leyendo el Acta de Revisión de propuestas recibidas, dando a conocer que los consultores que entran al proceso de Evaluación de Competencias son los siguientes: **1) JUAN CARLOS SAGASTUME TURCIOS 2) MARIO DANIEL ZAMBRANO; 3) JOSE LENIN CHANDIAS CASTAÑEDA 4) JORGE ALBERTO URQUÍA ARGUETA,5) ADALINDA MEDINA LOPEZ 6)JOSE DAVID SAGASTUME TURCIOS, 7)MARTA GUADALUPE HERNANDEZ DISCUA 8) FRANCISCO URBANO VILLALTA AGUILERA.**- **SEGUNDO:** El ingeniero Omar del Cid, explica el procedimiento a seguir en la



evaluación, para lo cual lee los Términos de Referencia preparados para este concurso y explica en forma detallada el cuadro de evaluación preparado para tal fin y que forma parte de los Términos de Referencia.-**TERCERO:** Cada miembro de la Comisión Evaluadora, realizó la revisión y evaluación de las hojas de vida por separado, cotejando y explicando luego con el pleno de la Comisión, los resultados obtenidos y procediendo a elaborar en forma consensuada la matriz final de evaluación adjunta.-**CUARTO:** De acuerdo a la evaluación realizada, la Comisión Evaluadora presenta los resultados obtenidos para este concurso, ordenando la lista de consultores participantes por el orden de calificación obtenida, la cual se describe a continuación: **1) MARIO DANIEL ZAMBRANO. 100%; 2) JOSE DAVID SAGASTUME TURCIOS. 96.67%; 3) MARTA GUADALUPE HERNANDEZ DISCUA 96.67%; 4) FRANCISCO URBANO VILLALTA AGUILERA 95%; 5) JORGE ALBERTO URQUÍA ARGUETA 75%; 6) JUAN CARLOS SAGASTUME TURCIOS 75%; 7) JOSE LENIN CHANDIAS CASTAÑEDA. 10%.- QUINTO:** De acuerdo a los resultados obtenidos, esta Comisión Evaluadora recomienda se contrate al **Ing. Mario Daniel Zambrano**, por haber obtenido la mejor calificación (según hojas de vida y matriz de evaluación adjunta del concurso; para lo cual, se levanta la sesión a las tres y veinte minutos de la tarde del día treinta de noviembre del año dos mil diecisiete, firmando para constancia los suscritos:

Ing. Omar del Cid



Abog. Leonel Damián Suazo

Lic. Paola Maldonado